



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
**НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК**
(ГБУК НО НГИАМЗ)

Верхне-Волжская набережная, д. 7, г. Нижний Новгород, 603005
Тел. (831) 282-25-42 E-mail: usad_ba@mail.ru http://www.ngiamz.ru
ОКПО 05254573, ОГРН 1025203049156
ИНН 5260039961, КПП 526001001

24.08.2013 № 566

на № _____ от _____

Г

Г

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Грибова Николая Николаевича
«Нижний Новгород и его округа во время формирования единого Русского
государства», представленной на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология**

Изучение сложного исторического процесса, приведшего к образованию Московской Руси, имеет давнюю историографическую традицию. Известны сотни исследований, в которых освещены политические, социальные, идеологические и иные составляющие этого многогранного феномена. В их ряду рецензируемая работа занимает своё особое место. В отличие от известных трудов, посвящённых истории формирования единого Русского государства, в качестве главных источников рассматриваемого диссертационного сочинения выступают данные археологии. Специфика освещения исторических реалий археологическим материалом сделала возможным рассмотрение хорошо известной проблемной темы в новом, слабо проработанном, аспекте – освещении тех хозяйственно-экономических условий, в которых проходили изменения в русском обществе XV в. В качестве «исследовательского полигона» автором избрано Нижегородское Поволжье. Выбор этот не случаен: Нижегородское княжество – первое среди влиятельнейших политически независимых образований, присоединённых великими московскими князьями к своим землям. «Материальный фундамент»

процесса включения владений нижегородских князей в Великое Московское княжество весьма слабо освещён в существующей научной литературе и до последнего времени – только по фрагментарным отрывочным сведениям из небольшого числа сохранившихся письменных памятников. Последние не позволяют сделать даже сколько-нибудь обоснованную фактическим материалом оценку размеров освоенной территории Нижнего Новгорода и его сельской округи. Летописные сведения свидетельствуют о двух Нижних Новгородах середины XV в., которые различали современники. Внести ясность в этот вопрос, опираясь на прочтение сохранившихся текстов, не представляется возможным. Это обстоятельство и ряд других спорных вопросов, связанных с периодом феодальной войны, нашествием Улу-Мухаммеда, эпохой Ивана Великого, затрудняло разработку полноценных экскурсионных материалов, последовательно и без досадных пропусков освещающих нижегородскую историю. Актуальность и новизна выбранной соискателем темы – очевидны.

Автореферат диссертации полно и достоверно отражает её структуру, содержание и основные результаты. Структура работы – логична, она обусловлена целью и задачами исследования. Первая глава посвящена обзору, анализу источников. Главный акцент сделан на хронологии нижегородских древностей, методике датирования археологических объектов. В последующих главах раскрывается история средневекового Нижнего Новгорода и его окрестных земель – от возникновения города на устье Оки до строительства в нём в начале XVI в. каменного кремля. Географические рамки исследования ограничены территорией, административно тяготеющей к средневековому Нижнему Новгороду. Возможно, более оправданным было бы расширение «географии» диссертационного сочинения за счёт областей на правом берегу р. Суры, где в Горномарийском районе Республики Марий Эл и Чувашии известны многочисленные памятники, в материалах которых прослеживается заметное присутствие русского инвентаря эпохи Золотой Орды. Историческая взаимосвязь Нижнего Новгорода с этими областями, очевидно, заселёнными преимущественно

финноязычным населением, – хоть напрямую и не указана в письменных источниках – представляется достаточно очевидной.

Привлечение материалов полевых археологических изысканий позволило автору выяснить основные тенденции в развитии Нижнего Новгорода и связанного с ним региона в средневековый период, предложить обоснование их главных исторических предпосылок. К оригинальным результатам диссертационного сочинения относятся, прежде всего, выявление и обоснование существования кризиса в истории Нижнего Новгорода, связанного с большей частью XV столетия, а также непротиворечивое, согласующее данные разных источников, объяснение известного по историографии феномена двух Нижних Новгородов середины XV в. Эти результаты, как представляется, имеют ключевое значение для предложенной автором концепции развития Нижнего Новгорода в XIII–XV вв., связывающей экономику крайнего восточного поволжского русского города с исторической ситуацией в Золотой Орде.

Результаты исследования представляются убедительными, а сделанные выводы – надёжными, так как они получены на обоснованной методической основе путём сопоставления и тщательного критического анализа разных видов источников. Последние представлены летописными текстами, сведениями из монастырских актов, записями в писцовых, переписных, разрядных книгах, монетами, керамическими и вещевыми комплексами, полученными при промывке культурного слоя зёрнами культурных злаков, остеологическими находками, топографическими планами средневековых поселений и целым рядом других информационно менее значимых материалов.

Значительная часть использованных в диссертации археологических данных получены её автором в результате самостоятельных полевых изысканий. Им открыто и впервые обследовано более сотни средневековых памятников Нижегородского Поволжья, проведены раскопки в Нижнем Новгороде, на ряде памятников городской и сельской округи. Основные положения и материалы диссертации апробированы на научных семинарах и конференциях, опубликованы в монографии и многочисленных научных статьях.


Автореферат диссертации Н.Н. Грибова позволяет охарактеризовать диссертационное сочинение как оригинальное и самостоятельное научное исследование на актуальную научную тему. Оно обладает качеством научной новизны, имеет практическую значимость и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Генеральный директор,
доктор педагогических наук,
профессор, председатель Учёного
совета ГБУК НО НГИАМЗ



Филиппов Юрий Владимирович

Учёный секретарь ГБУК НО НГИАМЗ

 Грачева Мария Петровна